



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea unor dispoziții ale Legii nr.115/1999
privind responsabilitatea ministerială**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor dispoziții ale Legii nr.115/1999 privind responsabilitatea ministerială, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.649 din 14.11.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere are ca obiect de reglementare instituirea unor noi infracțiuni și modificarea unor dispoziții din cuprinsul Legii nr.115/1999 privind responsabilitatea ministerială.

Sub aspectul relațiilor sociale reglementate, proiectul de lege face parte, potrivit art.72 alin.(3) lit.f) din Constituție, din categoria legilor organice.

2. La pct.4, referitor la introducerea art.13¹ se are în vedere acordarea de întâietate procedurii parlamentare în ceea ce privește cercetarea sesizărilor privind săvârșirea unei infracțiuni de către un membru al Guvernului, această soluție fiind motivată prin necesitatea eliminării posibilității desfășurării de activități paralele și a ajungerii la soluții contradictorii pentru aceeași situație.

Reglementarea propusă și motivarea acesteia nu sunt, totuși, în conformitate cu dispozițiile art.108 alin.(2) din Constituție, care

acordă competența de a cere urmărirea penală a membrilor Guvernului pentru fapte săvârșite în exercițiul funcției lor Camerei Deputaților, Senatului și Președintelui României, **fără a face vreo ierarhizare a acestor trei autorități publice**. Prin urmare, oricare dintre aceste autorități este abilitată să formuleze cererea de urmărire penală, procedura care trebuie urmată de fiecare dintre ele fiind prevăzută în art.9-19 din Legea nr.115/1999. Introducerea unei dispoziții prin care se acordă prioritate procedurii parlamentare nu ar fi deci în conformitate cu prevederile constituționale.

Totodată, motivarea acestei proceduri prin necesitatea evitării unor soluții contradictorii pentru aceeași situație, nu ține seama de natura juridică a cererii privind urmărirea penală a membrilor Guvernului, **cerere care nu este similară cu începerea urmăririi penale**, ci reprezintă doar o **condiție** pentru declanșarea acestei faze a procesului penal. Punerea în mișcare a acțiunii penale și trimiterea în judecată sunt acte de competența procurorului de la Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, votul unei Camere sau solicitarea Președintelui României, fiind doar o condiție prealabilă ca procurorul competent să înceapă ancheta. Prin urmare, în această situație, nu poate fi vorba despre “soluții contradictorii”, întrucât necesitatea cererii de urmărire penală este lăsată, potrivit textului constituțional, la aprecierea suverană a oricăreia dintre cele trei autorități publice ale statului.

3. Din punctul de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă semnalăm următoarele:

a) **La art.I, partea introductivă**, pentru un plus de rigoare normativă, textul necesită a fi reformulat înlocuindu-se referințele la actele normative modificatoare ale Legii nr.115/1999 prin sintagma “cu modificările și completările ulterioare”, mai ales că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.289/2000 nu se referă la dispozițiile Legii nr.115/1999 preconizate a fi modificate și completate prin prezentul proiect.

În acest sens textul art.I urmează a avea următorul cuprins:

“Art.I. – Legea nr.115/1999 privind responsabilitatea ministerială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.300 din 28 iunie 1999, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează.”.

b) **La art.I, pct.1 lit.b)** pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei “ordine normative sau instrucțiuni” prin sintagma “ordine și instrucțiuni”, întrucât chiar și prin ordine cu caracter individual s-ar putea aduce atingere drepturilor omului.

c) **La art.I pct.4**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem să fie înlocuită expresia “se introduce articolul 13¹” prin sintagma “se introduce un nou articol, 13¹” ceea ce ar răspunde cerinței art.56 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. ~~1342/4.12.2001~~